

ведущие кафедрами, а результатом – мероприятия по повышению конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

По нашему мнению, каждый подход имеет право на существование. Однако стоит отметить ряд достоинств и недостатков каждого из них. Что касается первого подхода, с одной стороны, стратегические программы и проекты охватывают все академическое и административное управление, с другой стороны, существует сложность согласования стратегических приоритетов, стратегических целей и мероприятий по реализации стратегии. Структурирование деятельности системы сбалансированных показателей всего вуза по приоритетным направлениям позволяет связать стратегическое и оперативное управление. Недостатком второго подхода является большое число показателей для контроля, что снижает его оперативность.

К сильным сторонам двухуровневой модели разработки стратегии следует отнести ориентированность на потребности работодателей, вовлеченность всех сотрудников вуза в процесс стратегического управления на соответствующем уровне, преемственность стратегических направлений развития вуза на уровне факультетов и кафедр, тесную связь стратегического и операционного управления. Слабой стороной двухуровневого подхода является значительная трудоемкость формирования системы информационного обеспечения.

Представляется целесообразным при разработке и реализации стратегии вуза комплексное использование всех вышеуказанных методических подходов, обеспечивающих его устойчивую конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

**К.Г. Подаруева , А.Г. Мокроносов**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет*

## **СОПОСТАВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И САМООЦЕНКИ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ВУЗА**

Для обеспечения устойчивой конкурентной позиции менеджмент вуза должен владеть инструментами управления, используемыми коммерческими организациями. Одним из таких инструментов может стать стратегическое управление на основе системы сбалансированных показателей (ССП).

Вышеназванная система основывается не только на традиционных финансовых показателях, которые, по мнению авторов, представляют незаконченную и устаревшую картину результатов деятельности бизнеса, мешающую соз-

данию долгосрочной пользы для организации, но и на показателях, отражающих удовлетворенность клиентов, внутренние бизнес-процессы и способность компании развиваться и расти.

Организация фиксирует и анализирует эти показатели, чтобы понять, достигаются ли стратегические цели. Полностью реализованная система подразумевает последовательное рассмотрение деятельности компании на всех уровнях. В конечном счете, каждый сотрудник организации обрабатывает личную систему показателей, стараясь достичь своих персональных целей на основе показателей, связанных с корпоративной стратегией, которые отражаются в соответствующих блоках показателей.

В настоящее время механизмы конкурентной стратегии активно внедряются в практику управления вузов. В частности, ряд университетов стали использовать рекомендованную Министерством образования и науки РФ систему самооценки текущего состояния в области качества. Данный инструмент во многом совпадает с вышерассмотренной системой сбалансированных показателей. Например, можно соотнести блоки показателей ССП с некоторыми критериями самооценки: блок клиентских показателей и критерий «Удовлетворенность потребителей»; блок финансовых показателей и критерий «Результаты деятельности образовательного учреждения»; блок показателей обучения и роста и критерий «Менеджмент персонала».

Таким образом, представляется целесообразным использование результатов самооценки текущего состояния вуза в области качества для формирования конкурентной стратегии вуза на основе системы сбалансированных показателей.

**Е.Р. Подлявская, Т.И. Юшкевич**

*Учебно-выставочный инновационный центр "Агротехнопарк"  
Иркутской государственной сельскохозяйственной академии*

## **ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

В настоящее время роль высшего учебного заведения как образовательного центра претерпевает значительные изменения. На первый план выходит не передача суммы знаний, накопленных человечеством, а технологии оперативного поиска, осмысления, преобразования, хранения и передачи информации и постановки проблем для исследования с целью дальнейшего поиска их реше-